

# TABLE DES MATIÈRES

---

Remerciements .....	5
Préambule.....	7
Introduction.....	9
<b>Partie 1 - Éclairages théoriques .....</b>	<b>13</b>
<b>1. Non-représentation d'enfants et rupture du lien entre un parent et ses enfants .....</b>	<b>16</b>
1.1. <i>La perte du lien entre parent et enfant.....</i>	16
1.2. <i>Le choix du terme « rupture » .....</i>	17
1.3. <i>La rupture du lien entre parent et enfant après séparation parentale conflictuelle .....</i>	17
1.4. <i>Non-représentation d'enfant.....</i>	18
1.5. <i>Les non-représentations d'enfants en Belgique .....</i>	19
<b>2. Évolution des critères de gestion des conflits parentaux et psychologisation de l'intervention .....</b>	<b>21</b>
2.1. <i>Du critère de l'âge tendre à celui de l'intérêt de l'enfant .....</i>	23
2.2. <i>L'idéal du parental qui survit au conjugal.....</i>	30
<b>3. Loi du 18 juillet 2006 .....</b>	<b>36</b>
3.1. <i>Une loi s'inscrivant dans le « droit doux » ? .....</i>	36
3.2. <i>Loi 2006 : de la promotion d'un idéal à son applicabilité .....</i>	41
<b>4. L'affaiblissement de l'autorité.....</b>	<b>50</b>
<b>5. Positions d'experts et de juges.....</b>	<b>53</b>
<b>6. Que retirer de cette première partie? .....</b>	<b>56</b>
<b>Partie 2 - Analyse empirique .....</b>	<b>59</b>
<b>1. Les représentations des intervenants sur la loi 2006 et sur l'intérêt de l'enfant.....</b>	<b>68</b>
1.1. <i>Perception et appropriation de la loi 2006 .....</i>	68
1.2. <i>L'intérêt de l'enfant .....</i>	73
1.3. <i>Conclusion : L'intérêt de l'enfant, la coparentalité, l'égalité parentale : même combat ? .....</i>	77

<b>2.</b>	<b>Éléments contextuels.....</b>	<b>80</b>
2.1.	<i>Critères et facteurs pris en compte pour déterminer l'intervention ou la décision .....</i>	<i>80</i>
2.2.	<i>L'acceptation des décisions judiciaires, l'autorité du juge.....</i>	<i>85</i>
<b>3.</b>	<b>L'accompagnement : une navigation entre deux berges ....</b>	<b>80</b>
3.1.	<i>Dans l'esprit de la saisine permanente .....</i>	<i>90</i>
3.2.	<i>Une même situation, différents abords .....</i>	<i>91</i>
3.3.	<i>Une même situation, différentes propositions.....</i>	<i>99</i>
3.4.	<i>Renvoyer vers les responsabilités (co)parentales, encourager le dialogue, la médiation.....</i>	<i>101</i>
3.5.	<i>Susciter l'adhésion des parties .....</i>	<i>107</i>
3.6.	<i>L'appel à l'expert.....</i>	<i>109</i>
3.7.	<i>Conclusion .....</i>	<i>112</i>
<b>4.</b>	<b>L'exécution de la décision .....</b>	<b>115</b>
4.1.	<i>Aux limites de l'accompagnement : un virage à 180° .....</i>	<i>115</i>
4.2.	<i>Décalage entre gravité et réponse judiciaire .....</i>	<i>116</i>
4.3.	<i>Le pénal : un outil inadéquat, si ce n'est sur le plan préventif ?.....</i>	<i>117</i>
4.4.	<i>L'exécution forcée civile (art 387 ter – loi 2006).....</i>	<i>120</i>
4.5.	<i>Un malaise à recourir à la force, à la contrainte .....</i>	<i>121</i>
4.6.	<i>L'astreinte (art 387ter de la loi 2006).....</i>	<i>124</i>
4.7.	<i>Le changement de cadre civil (art 387ter de la loi 2006).....</i>	<i>124</i>
4.8.	<i>En conclusion .....</i>	<i>128</i>
<b>5.</b>	<b>Les phrases et hésitations qui interpellent, ou un regard transversal.....</b>	<b>130</b>
5.1.	<i>Le cas par cas et la pérennité des décisions.....</i>	<i>130</i>
5.2.	<i>Le temps, le temps, et encore le temps : allié ou ennemi ? ....</i>	<i>135</i>
5.3.	<i>Quand deux valeurs s'entrechoquent .....</i>	<i>136</i>
5.4.	<i>En conclusion : collision ou négociation de normes ?.....</i>	<i>137</i>
	<b>Conclusions et prolongements.....</b>	<b>141</b>
	<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>153</b>